



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  
**Secretaría Judicial**

**Edicto**

**El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial**

**Hace constar**

Que en el proceso disciplinario núm. **110012502000202101785-01**, seguido contra **Rafael Eduardo Zapata Montoya**, por queja formulada por **Juan Carlos Castro Alcarcel Representante Legal de la Organización Grupo Greco LTDA**, se dictó providencia de fecha **cuatro (4) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024)**, que resuelve: «<<**PRIMERO: NEGAR** la nulidad invocada por el apoderado contractual del disciplinado, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído. **SEGUNDO: CONFIRMAR** la sentencia proferida el 7 de junio de 2022, por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá en la que resolvió **SANCIONAR** al abogado **RAFAEL EDUARDO ZAPATA MONTOYA**, con **SUSPENSIÓN** en el ejercicio de la profesión por el término de seis (6) meses y **MULTA** de diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes, por incurrir a título de dolo en la falta contemplada en el numeral 4º del artículo 35 de la Ley 1123 de 2007 y a título de culpa en la falta del numeral 1º del artículo 37 *ibidem*, en desconocimiento de los deberes consagrados en los numerales 8º y 10º del artículo 28 *ejusdem*, respectivamente, por las consideraciones expuestas en la parte motiva de esta providencia, suma que por ministerio de la ley se conmina al disciplinado a pagar dentro del plazo máximo de treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, so pena de enfrentar su cobro coactivo por el organismo respectivo, conforme a lo dicho>>».

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **20/01/2025**, para notificar a **Rafael Eduardo Zapata Montoya**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

Atentamente,

  
**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario judicial

  
**ELABORÓ: Leidy Diana Trujillo**  
Escribiente Nominado

  
**REVISÓ: Samuel Pardo Gómez**  
Citador V

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el microsítio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  
**Secretaría Judicial**

**Edicto**

**El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial**

**Hace constar**

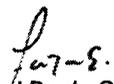
Que en el proceso disciplinario núm. 630012502000202200012-01, seguido contra **Luz Elaine Martínez Salazar**, por queja formulada por **Riveiro Barrantes Rojas**, se dictó providencia de fecha **cuatro (4) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024)**, que resuelve: «**PRIMERO: MODIFICAR** la sentencia proferida el 27 de julio de 2022, por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Quindío, por medio de la cual resolvió sancionar con **CENSURA** a la abogada **LUZ ELAINE MARTÍNEZ SALAZAR**, por incurrir en la falta prevista en el artículo 37 numeral 1º, a título de culpa, en desconocimiento del deber previsto en el artículo 28.10 de la Ley 1123 de 2007, y en su lugar se resuelve: - **ABSOLVER** a la abogada investigada por su incursión en la falta disciplinaria tipificada en el artículo 37.1 de la Ley 1123 de 2007, en torno a no recurrir el auto admisorio de la demanda en el proceso 2021-00119-00 y el auto que rechazó por extemporánea la solicitud de adición del auto que definió el régimen de visitas, igualmente, por la presentación de una acción de tutela que fue declara improcedente, por la cual cobró \$350.000. - **CONFIRMAR** en lo demás la responsabilidad disciplinaria de la abogada investigada por incurrir en la falta regulada en el artículo 37.1 del CDA, por dejar de adicionar o recurrir oportunamente el auto que fijó el régimen provisional de visitas en el proceso 2021-00119-00 y, en consecuencia, sancionarla con **CENSURA**».

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **20/01/2025**, para notificar a **Luz Elaine Martínez Salazar**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

Atentamente,

  
**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario judicial

  
**ELABORÓ: Leidy Diana Trujillo**  
Escribiente Nominado

  
**REVISÓ: Samuel Pardo Gómez**  
Citador V

*(\*) La presente publicación puede ser consultada en el microsítio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.*



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  
**Secretaría Judicial**

**E d i c t o**

**El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial**

**H a c e   c o n s t a r**

Que en el proceso disciplinario núm. 660011102000201900094-01, seguido contra **Carlos Aníbal Guzmán Zuluaga**, por queja formulada por **Claudia Julieth López Galvis**, se dictó providencia de fecha **catorce (14) de noviembre de dos mil veinticuatro (2024)**, que resuelve: «**PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia apelada que fue proferida el 22 de julio de 2021 por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Risaralda, mediante la cual se declaró disciplinariamente responsable al abogado **CARLOS ANÍBAL GUZMÁN ZULUAGA**, por transgredir el deber profesional estipulado en el numeral 8° del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, e incurrir en la falta prevista en el numeral 4° del artículo 35 ibidem, cometida a título de dolo; por lo que fue sancionado con **SUSPENSIÓN** de seis (6) meses en el ejercicio de la profesión».

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **20/01/2025**, para notificar a **Carlos Aníbal Guzmán Zuluaga**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

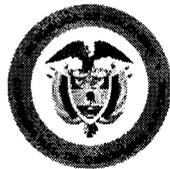
**Atentamente,**

**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario judicial

**ELABORÓ: Leidy Diana Trujillo**  
Escribiente Nominado

**REVISÓ: Samuel Pardo Gómez**  
Citador V

*(\*) La presente publicación puede ser consultada en el microsítio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.*



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  

---

Secretaría Judicial

## Edicto

### El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial

#### Hace constar

Que en el proceso disciplinario núm. **70001250200020220020501** seguido contra **Miguel Ángel Pinto Sierra**, por informe formulado por el Juzgado Quinto Penal Municipal de Sincelejo, con fecha **catorce (14) de noviembre de dos mil veinticuatro (2024)**, se dictó providencia que resuelve: << *PRIMERO: confirmar la sentencia apelada y que fue proferida el 09 de febrero de 2024 por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Sucre, mediante la cual se declaró disciplinariamente responsable al abogado Miguel Ángel Pinto Sierra, por transgredir el deber profesional estipulado en el numeral 10º del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, e incurrir en la falta prevista en el numeral 1º del artículo 37 ibidem, cometida a título de culpa; por lo que fue sancionado con censura... >>.*

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 19 y 23 de la ley 2094 de 2021, que modifica los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 A.M) del día **20/01/2025**, para notificar a **Miguel Ángel Pinto Sierra**, vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

Atentamente,

**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario Judicial

Elaboró: Alfonso José Sará Ibáñez  
Oficial Mayor

Revisó: Samuel Pardo Gómez  
Citador Grado V

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el microsítio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.

Palacio de Justicia Alfonso Reyes Echandía  
Bogotá D.C Calle 12 No. 7 – 65 - Piso 2  
sancionadoscndj@cndj.gov.co



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  

---

Secretaría Judicial

## Edicto

### El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial

### Hace constar

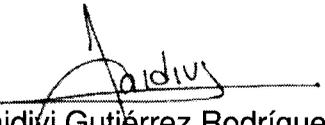
Que en el proceso disciplinario núm. **68001110200020190086001** seguido contra **Alfonso Rivera Pérez**, queja formulada por **Hency Soto Galván**, con **catorce (14) de noviembre de dos mil veinticuatro (2024)**, se dictó providencia que resuelve: **«PRIMERO: MODIFICAR la sentencia proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Santander del 14 de abril de 2023, mediante la cual declaró a ALFONSO RIVERA PÉREZ responsable de quebrantar el deber profesional consagrado en los numerales 10 y 8 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007 y, en consecuencia incurrir en las faltas descritas en el numeral 1 del artículo 37 y numeral 4 del artículo 35 de la Ley 1123 de 2007, a título de culpa y dolo respectivamente, y en su lugar, se dispone: DECRETAR LA TERMINACIÓN de la investigación disciplinaria adelantada contra el abogado ALFONSO RIVERA PÉREZ, respecto a la falta contemplada en el numeral 1 del artículo 37 de la Ley 1123 de 2007, por las consideraciones expuestas. CONFIRMAR la responsabilidad disciplinaria del abogado ALFONSO RIVERA PÉREZ, de trasgredir el deber profesional estipulado en el numeral 8 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, al incurrir en la falta establecida en el numeral 4 del artículo 35 de la misma normatividad, a título de dolo, según lo expuesto en precedencia. IMPONER como sanción definitiva DOS (2) MESES de suspensión en el ejercicio de la profesión».**

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 19 y 23 de la ley 2094 de 2021, que modifica los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 A.M) del día **20/01/2025**, para notificar al doctor **Alfonso Rivera Pérez** en calidad de disciplinado, vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

Atentamente,

  
**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario judicial

  
Elaboró: **Juan José Avila Bonilla**  
Citador Grado 5

  
Revisó: **Jaidivi Gutiérrez Rodríguez**  
Citador Grado 5

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el microsítio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.

Palacio de Justicia Alfonso Reyes Echandía  
Bogotá D.C Calle 12 No. 7 – 65 - Piso 2  
[sancionadoscdj@endj.gov.co](mailto:sancionadoscdj@endj.gov.co)



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  

---

Secretaría Judicial

## Edicto

### El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial

### Hace constar

Que en el proceso disciplinario núm. **68001250200020220150301** seguido contra **Orlando Hernández Velasco**, queja formulada por **Maricel Vélez Ramírez**, con fecha **cuatro (04) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024)**, se dictó providencia que resuelve: **«PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia del 4 de septiembre de 2024 proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Santander, en la que resolvió SANCIONAR al abogado ORLANDO HERNÁNDEZ VELASCO con SUSPENSIÓN en el ejercicio de la profesión por el término de un (1) año y MULTA de diez (10) smlmv, por incurrir de manera dolosa en la falta contemplada en el numeral 9° del artículo 33 de la Ley 1123 de 2007 y la transgresión del deber del numeral 6° del artículo 28 ibidem, suma que por ministerio de la ley se conmina al disciplinado a pagar dentro del plazo máximo de treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, so pena de enfrentar su cobro coactivo por el organismo respectivo, según las consideraciones expuestas en la parte motiva de esta providencia».**

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 19 y 23 de la ley 2094 de 2021, que modifica los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 A.M) del día **20/01/2025**, para notificar al doctor **Orlando Hernández Velasco** y su defensor **Francisco Luis Sánchez Uparela**, vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

Atentamente,

**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario judicial

Elaboró: **Juan José Avila Bonilla**  
Citador Grado 5

Revisó: **Jaidivi Gutiérrez Rodríguez**  
Citador Grado 5

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.

Palacio de Justicia Alfonso Reyes Echandía  
Bogotá D.C Calle 12 No. 7 – 65 - Piso 2  
[sancionadoscdj@cndj.gov.co](mailto:sancionadoscdj@cndj.gov.co)