

Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  

---

Secretaría Judicial

EDICTO

EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA  
JUDICIAL

HACE CONSTAR

Que en el proceso disciplinario núm. **410012502000202200425-01**, seguido contra **OLGA LUCIA SALAZAR SANTOFIMIO**, por queja formulada por **Yenifer Luna Gómez**, se dictó providencia de fecha **trece (13) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024)**, que resuelve: « **PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia del 21 de noviembre de 2024, proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Huila, mediante la cual se declaró responsable a la abogada Olga Lucía Salazar Santofimio por la incursión en la falta del artículo 37, numeral 1° de la Ley 1123 de 2007, de conformidad con el deber del artículo 28, numeral 10 de la misma norma y, en consecuencia, se le impuso la sanción de suspensión del ejercicio de la profesión por el término de dos (2) meses.»

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **17 de enero de 2025**, para notificar a **Olga Lucía Salazar Santofimio**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependen de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

  
**WILLIAM MORENO MORENO**  
*Secretario judicial*

  
ELABORÓ: ANDRES FELIPE ESGUERRA CACERES  
ESCRIBIENTE NOMINADO

  
REVISÓ: SAMUEL PARDO GOMEZ  
CITADOR V

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  
**Secretaría Judicial**

## EDICTO

### EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL

### HACE CONSTAR

Que en el proceso disciplinario **760012502000202301898 01** seguido contra **Luis Eduardo Camacho Moreno**, por queja formulada por **María Lucrecia Valencia Moreno**, con fecha veintisiete (27) de noviembre de dos mil veinticuatro (2024), se dictó providencia que resuelve. << **primero: confirmar** la sentencia proferida por la comisión seccional de disciplina judicial del valle del cauca el 28 de febrero de 2024, mediante la cual sancionó al abogado **Luis Eduardo Camacho Moreno**, se identifica con la cédula de ciudadanía no. 94.441.772, portador de la tarjeta profesional de abogado no. 147270 del consejo superior de la judicatura, con suspensión en el ejercicio de la profesión por seis (6) meses y multa de dos (2) S.M.L.M.V., al haber incurrido en la falta disciplinaria consagrada en el numeral 4° del artículo 35 de la ley 1123 de 2007, a título de dolo, y vulneración al deber consagrado en el numeral 8 del artículo 28 *ibidem*, agravada por lo dispuesto en el numeral 6 del literal c) del artículo 45 de la misma normatividad, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta sentencia. >>

el presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 107 de la ley 734 de 2002 y 75 de la ley 1123 de 2007, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m) del día **17/01/2025**, para notificar a **Diana Alejandra Corrales Mañozca** - defensora vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependen de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario Judicial

Elaboró: **Sandra M. López M.**  
Auxiliar Judicial/G.02

Revisó: **Samuel Pardo**  
Cifador Grado V

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el microsítio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones-y/o-en-un-lugar-visible-de-la-Secretaria-Judicial>.



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  
**Secretaría Judicial**

**EDICTO**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE  
DISCIPLINA JUDICIAL**

**HACE CONSTAR**

Que en el proceso disciplinario **760012502000202304913 01** seguido contra **Javier Abonia González**, por queja formulada por compulsas de copias **Juzgado 6 Penal del Circuito con funciones de Conocimiento de Cali**, con fecha catorce (14) de noviembre de dos mil veinticuatro (2024), se dictó providencia que resuelve. << **primero: negar** la nulidad propuesta por el recurrente de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia. **segundo: modificar** la sentencia del 24 de abril de 2024, proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Valle del Cauca, por medio de la cual se declaró responsable disciplinariamente al abogado **Javier Abonia González** identificado con la cédula de ciudadanía no. 16.830.111, portador de la tarjeta profesional no. 242.093 del consejo superior de la judicatura, por el desconocimiento de deber establecido en el numeral 10° del artículo 28 de la ley 1123 de 2007, e incurrir en la falta descrita en el numeral 1° del artículo 37 *ibidem*, imponiéndole sanción de dos (2) meses de suspensión en el ejercicio de la profesión, para en su lugar: **-confirmar** la sentencia del 24 de abril de 2024, proferida por la comisión seccional de disciplina judicial del valle del cauca, por medio de la cual se declaró responsable disciplinariamente al abogado **Javier Abonia González**, por incurrir en la falta del numeral 1° del artículo 37 de la ley 1123 de 2007 y vulnerar el deber descrito en el numeral 10 del artículo 28 *ibidem*, a título de culpa. **- imponer** al disciplinable la sanción de multa de dos (2) smlmv. >>

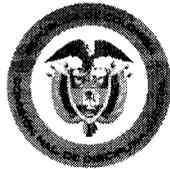
el presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 107 de la ley 734 de 2002 y 75 de la ley 1123 de 2007, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **17/01/2025**, para notificar a **Hugo Alejandro Duque Ospina** defensor del Doctor Javier Abonia González, vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario Judicial

Elaboró: **Sandra M. Lopez M.**  
Auxiliar Judicial/G.02

Revisó: **Samuel Pardo**  
Citador Grado V

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el microsítio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones-y/o-en-un-lugar-visible-de-la-secretaria-judicial>.



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  

---

Secretaría Judicial

## Edicto

### El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial

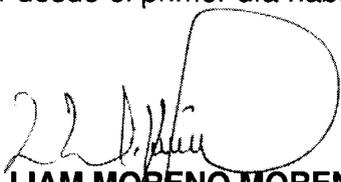
#### Hace constar

Que en el proceso disciplinario núm. **25000250200020230038201** seguido contra **Jazmín Lorena Hernández Taramuel**, queja formulada por Andrea Del Pilar Moreno Chávez, con fecha **cuatro (04) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024)**, se dictó providencia que resuelve: << **PRIMERO: MODIFICAR** la sentencia del 30 de agosto de 2024 proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Cundinamarca, por medio de la cual se declaró disciplinariamente responsable a la abogada Jazmín Lorena Hernández Taramuel, para en su lugar:

- **DECRETAR** la terminación de la actuación disciplinaria frente a la falta descrita en el artículo 37 numeral 1º de la ley 1123 de 2007, de conformidad con las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.
- **CONFIRMAR** la responsabilidad disciplinaria de la investigada por la falta del artículo 33 numeral 9 y del artículo 35 numeral 3 de la ley 1123 de 2007, ambas a título de dolo, conforme a las razones contenidas en este proveído.
- **REDUCIR** el importe de la sanción, de dieciocho (18) a doce (12) meses de suspensión en el ejercicio de la profesión...>>.

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 19 y 23 de la ley 2094 de 2021, que modifica los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 A.M) del día **17/01/2025**, para notificar a **Jazmín Lorena Hernández Taramuel**, vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

Atentamente,

  
**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario Judicial

  
Elaboró: Alfonso José Sará Ibáñez  
Oficial Mayor

  
Revisó: Samuel Pardo Gómez  
Citador Grado V

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.

Palacio de Justicia Alfonso Reyes Echandía  
Bogotá D.C Calle 12 No. 7 – 65 - Piso 2  
sancionadoscndj@cndj.gov.co



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  
Secretaría Judicial

## Edicto

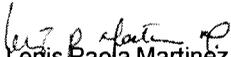
### El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial

#### Hace constar

Que en el proceso disciplinario núm. 760012502000202101213-01, seguido contra **JAVIER FERNANDO MORENO MORENO**, por queja formulada por **MAYESTY PALMA MORENO**, se dictó providencia de fecha **CUATRO (4) de DICIEMBRE de DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, que resuelve: <<**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de nulidad, de conformidad con lo expuesto en precedencia. **SEGUNDO: CONFIRMAR** la sentencia del 18 de enero de 2024, proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial Valle del Cauca en la que resolvió **SANCIONAR** al abogado **JAVIER FERNANDO MORENO MORENO** con **SUSPENSIÓN** de cuatro (4) meses en el ejercicio de la profesión y **MULTA** equivalente a seis (6) smlmv, suma que por ministerio de la ley se conmina al disciplinable a pagar dentro del plazo máximo de treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, so pena de enfrentar su cobro coactivo por el organismo respectivo, conforme a las consideraciones expuestas en la parte motiva de esta providencia>>.

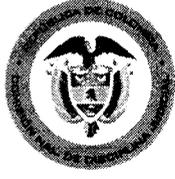
El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **17/01/2025**, para notificar a **JAVIER FERNANDO MORENO MORENO** y su defensor **OSCAR DICAR LIZARAZO CASTILLO**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario Judicial

Elaboró:   
Escribiente Nominada

Revisó:   
Citador Grado 5

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el microsítio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  

---

Secretaría Judicial

**EDICTO**

**El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina  
Judicial**

**Hace constar**

Que en el proceso disciplinario radicado bajo el **núm. 410012502000202200408-01**, seguido contra el disciplinable **SINDY MARCELA ESCOBAR ALARCÓN**, por queja formulada por Diana Marcela Cervantes Comas, atentamente me permito notificarle la providencia con fecha de cuatro (4) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024) que dispuso: «**PRIMERO: REVOCAR** la sentencia proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Huila del 19 de septiembre de 2024, mediante la cual sancionó a la abogada **SINDY MARCELA ESCOBAR ALARCÓN** por la falta contemplada en el artículo 34 literal i) de la Ley 1123 de 2007 a título de dolo, sancionándola con **SUSPENSIÓN EN EL EJERCICIO DE LA PROFESIÓN POR EL TÉRMINO DE DOS (2) MESES**, para en su lugar **ABSOLVER** de acuerdo a las consideraciones expuestas en el proveído. **SEGUNDO: EFECTUAR** las notificaciones judiciales a que haya lugar».

El presente edicto se publica<sup>1</sup> de conformidad con lo estipulado en la Ley 1952 de 2019 y de la Ley 1123 de 2007; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día 17 de enero de 2025 para notificar a **SINDY MARCELA ESCOBAR ALARCÓN y a su apoderada DANIELA CABRERA PINEDA**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

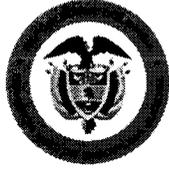
  
WILLIAM MORENO MORENO  
Secretario judicial



Elaboró: Maria Jose Solano Chavarro  
Escribiente Nominado

Revisó:   
Escribiente Nominado

*(\*) la presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta corporación, en la página web de la rama judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.*



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  

---

Secretaría Judicial

## Edicto

### El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial

### Hace constar

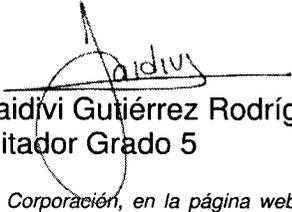
Que en el proceso disciplinario núm. 05001250200020230196601 seguido contra **John Estik Grajales Villada**, queja formulada por el **Juzgado 7° de Pequeñas Causas Laborales y Competencia Múltiples de Medellín**, con fecha **veinte (20) de noviembre de dos mil veinticuatro (2024)**, se dictó providencia que resuelve: **«PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia del 30 de septiembre de 2024, proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Antioquia, en la que resolvió **SANCIONAR con CENSURA** al abogado **JOHN ESTIK GRAJALES VILLADA**, por incurrir de manera culposa en la falta descrita en el artículo 37.1 de la Ley 1123 de 2007, en desconocimiento del deber consagrado en el numeral 10° del canon 28, ídem, conforme a las consideraciones expuestas en la parte motiva de este proveído».

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 19 y 23 de la ley 2094 de 2021, que modifica los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 A.M) del día **17/01/2025**, para notificar al doctor **John Estik Grajales Villada** en calidad de disciplinado, vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

Atentamente,

  
**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario judicial

  
Elaboró: **Juan José Avila Bonilla**  
Citador Grado 5

  
Revisó: **Jaidivi Gutiérrez Rodríguez**  
Citador Grado 5

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.

Palacio de Justicia Alfonso Reyes Echandía  
Bogotá D.C Calle 12 No. 7 – 65 - Piso 2  
[sancionadoscndj@cndj.gov.co](mailto:sancionadoscndj@cndj.gov.co)